

Utlåtande

Social trygghet, pension och livsarbetstid – motionerna C40–C79

Social trygghet

Socialförsäkringarnas konstruktion och finansiering

I motionerna C40 och C42 berörs socialförsäkringssystemets uppbyggnad och finansiering.

Socialförsäkringarna och hur dessa finansieras handlar om ett vägval för hur vi vill att Sverige ska vara som välfärdsland. I ett modernt och starkt välfärdssamhälle där solidaritet och jämlikhet råder behöver vi gemensamt ta ett långtgående ansvar för alla människors trygghet.

IF Metall har i olika sammanhang gett uttryck för ett antal principer som vägleder vår uppfattning om samhällets trygghetssystem. En avgörande utgångspunkt är att de sociala trygghetssystemen ska vara solidariskt och gemensamt finansierade. De ska vara utformade så att de medverkar till en rättvis och jämlik riskutjämning mellan olika grupper i samhället. De ska kunna möta människors varierande behov under olika skeden i livet. De ska kunna se såväl barnens behov i utformningen av föräldraförsäkringen som formandet av ett hållbart pensionssystem för ekonomisk trygghet efter ett långt arbetsliv för både tjänstemän och arbetare. Trygghetssystemen ska utformas för att motverka orättvisor och främja jämställdheten mellan kvinnor och män.

Trygghetssystemen ska vara långsiktigt hållbara och tydligt knutna till att främja människors deltagande i arbetslivet. Välfärdens förmåga att skapa trygghet och styrkan i den aktiva arbetslinjen är ömsesidigt beroende av varandra.

Ersättningsprincipen ska därför bygga på individens inkomstbortfall men samtidigt kunna garantera en rimlig levnadsnivå. Stödet i omställningen från ohälsa eller arbetslöshet ska ske med ekonomisk trygghet. Sjukdom ska aldrig tvinga människor in i ett liv av fattigdom. Tilliten mellan människor i och utanför arbetslivet blir stark av en välfärd som omfattar alla och där alla bidrar till den gemensamma finansieringen. Trygghetssystemen får därför inte bli en smitväg för politiken att dölja arbetslöshet eller för att ge människor en livslång bidragsförsörjning då samhället svikit med aktiva insatser.

Trygghetssystemen ska vara förutsägbara och sammanhängande för den enskilda människan. Människor får inte hamna mellan myndigheternas stolar.

Dagordningens punkt 19 – Vårt samhälle

FS förslag till beslut

Med ett gemensamt ansvar för trygghetssystemens finansiering följer också behovet av att kunna göra avvägningar mellan individens förmåga att bidra till det gemensamma genom skatter, sociala avgifter eller kollektivavtalade lösningar och det individen själv ska stå för. De gemensamma resurserna för den sociala tryggheten är begränsade och kan därför inte i alla lägen räcka till allt. Politiken har en uppgift att prioritera och fördela mellan olika typer av välfärdsbehov. Politikens vägval handlar om hur prioriteringen och fördelningen sker för att Sverige ska vara ett välfärdsland.

Parterna på arbetsmarknaden har en viktig roll när det handlar om trygghet och möjlighet till omställning på svensk arbetsmarknad. Socialförsäkringarna finansieras till stor del genom sociala avgifter. Hur de sociala avgifterna hanteras är därför centralt för parterna. Motionerna C40 och C42 tar upp överskotten i socialförsäkringarna respektive att socialförsäkringarna ska hanteras i ett partsgemensamt bolag.

Under vissa perioder har olika delar inom socialförsäkringarna genererat överskott och under andra perioder underskott. Regering och riksdag har möjlighet att flytta såväl kostnader som intäkter mellan olika transfereringssystem via statsbudgeten.

Att denna rörlighet i stället skulle läggas på den enskilde anser inte förbundsstyrelsen är en framkomlig väg. Det skulle innebära att individer kan drabbas genom höga avgifter eller genom neddragningar av ersättningsnivåer. Detta står i motsättning till ett gemensamt finansierat system. Förbundsstyrelsen anser att de resurser som löntagare avstår i löneutrymme för sociala avgifter ska användas till att utveckla välfärden och tryggheten och inte gå till stora skattesänkningar.

Riskerna med ett fristående system kring socialförsäkringar är stora, både ur ett kostnads- och ett lönepolitiskt perspektiv. Förbundsstyrelsen motsätter sig därför ett partssystem som skulle kunna leda till att förhandlingsutrymmet påverkas av hur exempelvis arbetslösheten utvecklas eller av hur ohälsotalet rör sig upp eller ned över tid. Förutom att systemet skulle riskera att bli mycket kostsamt skulle även personer utanför arbetsmarknaden ställas utan tillräckligt skydd.

Förbundsstyrelsen menar att dagens system i grunden fungerar väl med en uppbyggd administration och ett förvaltningssystem som skapar rättssäkerhet för individen. Däremot finns det anledning att kritisera den moderatledda regeringens förda politik och dess effekter.

Under alliansregeringens tid vid makten har detta blivit tydligt när flera delar inom socialförsäkringarna har genererat överskott samtidigt som de löntagare som omfattats har upplevt kraftigt reducerade förmåner. Under de senaste åren har många förbundsmedlemmar drabbats hårt av arbetslöshet

Dagordningens punkt 19 – Vårt samhälle

FS förslag till beslut

och därmed av regeringens försämringar i arbetslöshetsförsäkringen. Låg ersättning och höga avgifter undergräver tilltron till systemet.

IF Metall är tydliga i kritiken mot försämringarna i försäkringsvillkoren. Vi är klara på vad vi anser att de sociala avgifterna i grunden är avsedda för. Det är inte genom ekonomisk press på enskilda individer som gemensamma samhällsutmaningar löses. Förbundsstyrelsen menar därför att IF Metall fortsatt ska vara en tydlig och stark röst för försäkringar som ger enskilda medlemmar möjligheter och som förhindrar lönepress på svensk arbetsmarknad.

Förbundsstyrelsen föreslår därför att motionerna C40 och C42 avslås.

Arbetskadeförsäkringen

Motionerna C41 och C43 tar upp arbetsskadeförsäkringen.

Motion C41 vill se en höjning av socialförsäkringens arbetsskadeavgift från 0,3 till 1,0 procent. IF Metall menar att det är angeläget att den som skadas i sitt arbete hålls ekonomiskt skadeslös och att arbetsskadeförsäkringen därför fortsättningsvis ska vara solidariskt finansierad. Arbetskadeförsäkringen behöver förstärkas. Det är bekymmersamt att regeringen har ökat de allmänna löneavgifternas andel i arbetsgivaravgiften. Förbundsstyrelsen vill dock inte låsa sig vid en position som innebär att arbetsskadeavgiften ska höjas från 0,3 till 1,0 procent.

Motion C43 vill ändra bevisreglerna när det gäller prövning av arbetssjukdom. Vidare föreslås införandet av en arbetsskadesjukpenning från första dagen och att karensdagen ska tas bort vid arbetsskada.

Från den 1 juli 2002 prövas arbetsskada enligt följande bevisregel: ”Med arbetsskada förstås i denna lag skada till följd av olycksfall eller annan skadlig inverkan i arbetet. En skada ska anses ha uppkommit av sådan orsak, om övervägande skäl talar för detta”. Bevisregeln är lika i såväl lagen som avtalsförsäkringen. Förbundsstyrelsen menar att det inte är möjligt att ändra bevisregel vid arbetssjukdom eftersom det skulle innebära olika bevisregler beroende på typ av arbetsskada. Problemen med att få arbetssjukdom godkänd som arbetsskada beror snarare på sjukskrivningens längd och bevisningen av att övervägande skäl talar för samband. Det är snarare denna knut som måste lösas.

När det gäller frågan om arbetsskadesjukpenning hade Sverige fram till december 1992 en ordning som innebar att ersättningen var högre än vid vanlig sjukdom. Detta ändrades och i dag gäller att sjukpenningen ligger på lika nivå oavsett sjukdomsorsak. Förbundsstyrelsen är principiellt positiv till återinförandet av en arbetsskadesjukpenning. Däremot vill

Dagordningens punkt 19 – Vårt samhälle

FS förslag till beslut

förbundsstyrelsen inte låsa sig vid konstruktionen av denna, till exempel om den ska gälla från första dag eller inte.

När det gäller förslaget om karensdagen i arbetsskadeförsäkringen har Sverige efter kritik från ILO tvingats ta bort denna. Det innebär att en person som beviljas livränta eller arbetsskadesjukpenning automatiskt ska kompenseras för de två karensdagarna. Har personen till följd av skadan haft inkomstbortfall för fler dagar får denne ansöka om arbetsskadesjukpenning för ytterligare karensdagar hos Försäkringskassan.

Förbundsstyrelsen föreslår därför bifall till motion C43 2:a att-satsen samt att motionerna C41 och C43 1:a och 3:e att-satserna anses beaktade.

Arbetsgivarnas sjuklöneansvar

I motionerna C44 och C45 1:a och 2:a att-satserna återfinns förslag som rör arbetsgivarnas sjuklöneansvar. Medan motion C44 föreslår att arbetsgivarna fortsättningsvis ska ansvara för de två första sjuklöneveckorna, så är förslaget i 1:a och 2:a att-satserna i motion C45 att arbetsgivarna ska befrias från det ensamma ansvaret för 14 dagars sjuklön samt att samhället tillsammans med arbetsgivarna och eventuellt andra, tar ansvaret för sjukskrivningskostnaderna i Sverige.

Avsikten med införandet av en sjuklöneperiod om 14 dagar var att arbetsgivarna skulle ta ett större ansvar för arbetsmiljön. Insatser för en bättre arbetsmiljö skulle löna sig genom lägre kostnader för sjuklöner.

Någon större effekt på arbetsmiljön har dock inte påvisats. Studier visar snarare att arbetsgivaren i stället blivit mer selektiv när det gäller att anställa personal med högre sjuklönekostnader, vilket drabbar arbetslinjen. Arbetsgivare vittnar om att man i högre grad skulle anställa någon med en sjukdomshistoria i bagaget om kostnaden för sjuklönen minskades.

Förbundsstyrelsen anser, i likhet med det socialdemokratiska partiet, att ett avskaffande av arbetsgivarnas finansieringsansvar för den andra sjuklöneveckan skulle inverka positivt på många arbetsplatsers vilja att anställa ny personal. Utgångspunkten ska vara att kostnaderna för sjukskrivningarna ska bäras solidariskt och finansieras genom skattemedel. Det skapar rättvisa över hela arbetsmarknaden. Att lämna över finansieringsansvaret helt eller delvis till andra aktörer riskerar att bana väg för mer hälsoprövningar eller för en framtid där tuffa villkor ställs för att kvala in i försäkringen.

Förbundsstyrelsen föreslår därför bifall till motion C45 1:a att-satsen, att motion C45 2:a att-satsen anses beaktad samt att motion C44 avslås.

Sjukförsäkringsersättning och rehabilitering

Motionerna C45 3:e att-satsen, C46–C54 och C55 1:a att-satsen tar alla upp olika frågeställningar som rör sjukförsäkring och rehabilitering, bland annat krav på ersättningsnivåerna och taket. Vidare finns förslag om att ta bort den tidsgräns som finns för sjukpenning i socialförsäkringsbalken samt krav på att sjukpenning på normalnivå ska utökas till 720 dagar. Motion C45 3:e att-satsen och motionerna C50–C52 tar upp karensdagen i sjukförsäkringen. Motion C54 behandlar problematiken med rehabiliteringskedjan och motion C55 1:a att-satsen tar upp förslaget om att möjligheten till ”sjukersättning tillsvidare” ska återinföras.

Rätten till en god inkomsttrygghet under sjukdom är en omistlig del av välfärden. Förbundsstyrelsen menar att det är angeläget att rusta upp sjukförsäkringen och insatserna för rehabilitering. De försämringar som regeringen genomfört har drabbat människor hårt och riskerar att rubba tilltron till en sjukförsäkring som är generell och solidariskt finansierad. Behoven är omfattande och därför är det viktigt att understryka prioriteringarna. Ersättningsnivån behöver först och främst nå 80 procent och taket måste höjas med riktmärket tio prisbasbelopp.

I närtid kan därför ett borttagande av karensdagen inte anses prioriterat. Fler karensdagar kan däremot inte accepteras. De politiska krafter som verkar för fler karensdagar i sjuk- och arbetslöshetsförsäkringen ska möta motstånd från IF Metall.

Förbundsstyrelsen menar att ökade insatser för rehabilitering är en annan viktig politisk prioritering. Systemen måste hänga samman. Sjukförsäkringen ska ge en inkomsttrygghet under frånvaro från arbete och har därför också en bortre gräns. Vid bestående frånvaro från arbetslivet ska andra trygghetssystem ta vid som också de ska medge ett försörjningskydd. I ett land med höga välfärdsambitioner får ohälsa aldrig leda till fattigdom.

Insatserna för människors väg tillbaka i arbete är helt avgörande. De många insatserna måste hänga ihop för ett gemensamt mål. En långsiktigt hållbar arbetslinje innebär därför stärkande av företagshälsovården, främjande av arbetsplatsernas långsiktiga och strukturella arbetsmiljöarbete samt en fungerande medicinsk och arbetslivsinriktad rehabilitering, förenat med inkomsttrygghet under ohälsa och omställning.

Förbundsstyrelsen menar att tidsgränserna i sjukförsäkringen bör omvandlas till stödpunkter för den enskildes individuella rehabiliteringsrättigheter. Det stärker rehabiliteringsarbetet och sätter ökad press på dem som verkligen kan leverera arbetslivsinriktad rehabilitering. Vidare måste olikheter och behov hos individen beaktas för en framgångsrik rehabilitering.

Dagordningens punkt 19 – Vårt samhälle

FS förslag till beslut

När det gäller att utöka sjukpenning på normalnivån till 720 dagar anser förbundsstyrelsen att det vore olämpligt att binda sig vid en specifik lösning.

Socialförsäkringsbalken trädde i kraft den 1 januari 2011. Socialförsäkringsbalken innebär en ny sammanhållen och heltäckande socialförsäkringslag som innehåller ungefär 30 socialförsäkringsförfattningar. Balken ska vara mer överskådlig och mer enhetlig.

Från den 1 januari 2012 har riksdagen beslutat om nya regler i sjukförsäkringen. Bland annat kan sjukpenning betalas ut i 2,5 år (914 dagar). Därefter finns möjlighet till ytterligare dagar med sjukpenning i de fall där något av undantagen är uppfyllda, exempelvis vid arbetsskada eller vård på sjukhus etc. Försäkringskassan kan också bevilja sjukpenning på fortsättningsnivå för fler dagar om det skulle framstå som oskäligt att inte betala ut sjukpenning.

Beträffande ökad tilltro till behandlande läkare och läkarintyg har Socialstyrelsen utfärdat rekommendationer för sjukskrivning utifrån sjukdomar och tillstånd. Bedömningen av en persons arbetsförmåga ska alltid vara individuell och utgå från individens unika förutsättningar. Försäkringskassan fattar beslut om sjukpenning och informationen i läkarintyget ligger till grund för beslutet. En läkares bedömning i ett läkarintyg innebär dock ingen ovillkorlig rätt till sjukpenning.

I motion C55 1:a att-satsen återfinns förslaget om att möjligheten till sjukersättning tillsvidare ska återinföras. Tidsbegränsad sjukersättning avskaffades som ersättningsform den 1 juli 2008. Övergångsregler tillämpades fram till och med december 2012. Numera finns endast ersättningsformen sjukersättning tillsvidare. Rätt till denna ersättningsform har personer vars arbetsförmåga är stadigvarande nedsatt under minst ett år. Bedömningen av arbetsförmågan ska göras i förhållande till hela arbetsmarknaden.

Över tid har möjligheten att erhålla sjukersättning skärpts och samhällsekonomiskt är en restriktivare hållning också rimlig. Inriktningen bör vara att i första hand rikta insatserna till att främja människors förmåga att kunna delta i arbetslivet. Stödet ska dock vara utformat så att personer som är fortsatt svårt sjuka ska ha möjlighet att på nytt ansöka om sjukersättning.

Förbundsstyrelsen föreslår därför bifall till motionerna C45 3:e att-satsen, C46 1:a och 3:e att-satserna, C47, C48 1:a att-satsen och C54, att motionerna C46 2:a att-satsen, C48 2:a att-satsen, C49 2:a att-satsen, C53 och C55 1:a att-satsen anses beaktade samt att motionerna C49 1:a att-satsen och C50–C52 avslås.

Dagordningens punkt 19 – Vårt samhälle

FS förslag till beslut

Reglerna kring sjukpenninggrundande inkomst

Motionerna C56–C58 tar upp förslag som rör beräkningen av sjukpenninggrundande inkomst (SGI).

I motion C56 föreslås att CSN:s beslut inte ska avgöra om medlemmen får behålla sin SGI. Förbundsstyrelsen menar att det regelverk som i dag finns på området i huvuddrag möter de krav som motionen framhåller. SGI-skydd gäller under den tid den försäkrade bedriver studier, förutsatt att han eller hon uppbär studiestöd enligt studiestödslagen. Om den försäkrade inte beviljas studiestöd eller utbildningsbidrag enligt studiestödslagen har han eller hon inte rätt till vilande SGI.

Försäkringskassan har dock skyldighet att utreda möjligheten till vilande SGI om studier sker inom den studerandes egna yrkesområden. När studierna är avslutade och personen börjar arbeta kan den vilande SGI:n bli gällande igen. Är en person dock arbetslös efter avslutade studier ska personen anmäla sig direkt till Arbetsförmedlingen för att få behålla sin SGI. Reglerna finns i socialförsäkringsbalken och är alltså inget som CSN råder över i handläggningen av studiestödet.

I motion C57 föreslås att schablonavdraget vid beräkning av SGI ska slopas. Förbundsstyrelsen delar den uppfattningen.

Motion C58 tar upp regelverket för beräkningen av SGI och vill att den gäller från den dag lönehöjningen ska ske, till exempel den 1 april 2013, och inte från när avtalet undertecknats, till exempel den 15 september 2013. Förbundsstyrelsen delar även denna uppfattning.

Förbundsstyrelsen föreslår därför bifall till motionerna C57 och C58 samt att motion C56 anses beaktad.

Försäkringskassans beslut om indragen sjukpenning

I motionerna C59 och C60 föreslås förändringar i Försäkringskassans former för beslutsfattande.

Motion C59 tar upp att Försäkringskassan inte ska kunna fatta interimistiska beslut och att informationen till den försäkrade ska tydliggöras.

Försäkringskassan kan i dag fatta ett interimistiskt beslut i pågående sjukpenningärenden om det är sannolikt att sjukpenning antingen inte ska betalas ut alls eller betalas ut i lägre omfattning. Ett interimistiskt beslut kan till exempel fattas när den försäkrade har arbetat utan att meddela det till Försäkringskassan. Om ett interimistiskt beslut fattats om att den försäkrade inte har rätt till sjukpenning ska inte sjukpenning betalas ut under kommunikeringstiden och fram till dess att det slutliga beslutet är fattat.

Försäkringskassan är enligt förvaltningslagen skyldig att informera den försäkrade om vad han/hon ska göra för att ha sin SGI skyddad, bland annat genom att anmäla sig till Arbetsförmedlingen.

Dagordningens punkt 19 – Vårt samhälle

FS förslag till beslut

Motion C60 tar upp att Försäkringskassan i god tid borde meddela den försäkrade att sjukersättning kan komma att dras in. Förbundsstyrelsen konstaterar att så också ska ske enligt förvaltningslagen.

Vad avser motionens krav på att det vid överklagan av indragen sjukersättning ska fortsätta att betalas ut sjukersättning till dess beslut är fattat, är förbundsstyrelsen mer tveksam. Detta för att det kan innebära att om beslutet efter överklagan går den försäkrade emot, kan denne bli återbetalningsskyldig till Försäkringskassan.

Förbundsstyrelsen föreslår därför bifall till motion C60 1:a att-satsen, att motion C59 anses beaktad samt att motion C60 2:a att-satsen avslås.

Tandvården

Motionerna C61–C65 tar upp tandvården.

Rätten till tandvård får aldrig bli en klassfråga. Många tvingas avstå nödvändig tandvård av ekonomiska skäl. Tandvårdens högkostnadsskydd innebär att den enskilde årligen själv står för kostnader upp till 3 000 kronor. Sedan är ersättningen 50 procent av kostnaderna för ett referenspris mellan 3 000 och 15 000 kronor och 85 procent av kostnaderna för ett referenspris som överstiger 15 000 kronor.

Förbundsstyrelsen menar att om tandvårdskostnaderna ska ingå i hälso- och sjukvårdens högkostnadsskydd, skulle det innebära mycket höga kostnader för samhället varför det måste prioriteras bland andra viktiga reformkrav.

När det gäller den avgiftsfria ungdomstandvården vill IF Metall prioritera en förlängning upp till 25 års ålder.

Förbundsstyrelsen föreslår därför bifall till motion C63 3:e att-satsen, att motionerna C62, C63 1:a och 2:a att-satserna, C64 och C65 2:a och 3:e att-satserna anses beaktade samt att motionerna C61 och C65 1:a att-satsen avslås.

Pension och livsarbetstid

Livsarbetstid och pensionssystemet

Motionerna C55 2:a att-satsen och C66–C77 tar upp det allmänna pensionssystemet och att motsätta sig en höjd pensionsålder.

Ett väl utbyggt, hållbart och rättvist pensionssystem utgör en central del av den generella välfärden. Pensionssystemet ska ge människor ekonomisk inkomsttrygghet under tiden som pensionärer.

Det svenska pensionssystemet bygger i dag på livsinkomstprincipen. Alla inkomster utgör underlag för människors framtida pension. Ju längre deltagande i arbetslivet och ju högre arbetsinkomster, desto högre blir pensionerna. Det lägger

Dagordningens punkt 19 – Vårt samhälle

FS förslag till beslut

grunden för enskilda människors ekonomiska trygghet och det lägger samtidigt grunden för att långsiktigt kunna säkra hela det nationella pensionssystemets hållbarhet.

Därför är det väsentligt att landet för en aktiv politik för att främja tillväxt, produktivitet och full sysselsättning. Industripolitik och åtgärder för att bekämpa ungas arbetslöshet och motverka ohälsan i arbetslivet är nödvändiga, också för att trygga människors kommande pensioner.

Förbundsstyrelsen menar att ett hållbart pensionssystem måste kunna fungera över generationer. Dagens unga behöver få känna tillit till att pensionssystemet förmår att bära en framtida ekonomisk trygghet. Därför behöver pensionerna vara anpassade till tillväxt- och löneutveckling. Det är en rimlig ordning att de inkomstgrundade pensionerna, alltså inkomstpension och tilläggpension, följer landets ekonomiska realitet genom att ett inkomstindex används vid den årliga pensionsomräkningen.

Förbundsstyrelsen menar att det är väsentligt att pensionssystemet fortsatt medger flexibel pensionsålder och är därmed tveksam till att livsarbets-tid skulle ersätta fastslagen pensionsålder.

Livsinkomstprincipen är en sund ordning som också i fortsättningen ska gälla för pensionssystemet och förbundsstyrelsen instämmer därmed inte med förslag om att införa en kvalifikationstid för att gå i pension. Samtidigt innebär livsinkomstprincipen en spegling av människors arbetsliv. Orättvisor i arbetslivet bärs vidare. Därför är också förbundsstyrelsen kritisk mot tankarna på generellt höjd pensionsålder.

När pensionsutredningens Åtgärder för ett längre arbetsliv (SOU 2013:25) slutbetänkande kom i början av april 2013 var IF Metall ett av få fackförbund som reagerade kraftigt på utredningens förslag om höjda åldrar i pensionssystemet. IF Metall anser att samhället och arbetslivet måste utformas så att människor kan vara kvar i arbetslivet till 65 år, något som inte stämmer med dagens verklighet för många inom IF Metall. Mycket återstår därför att göra för att arbetslivet ska medge att kvinnor och män faktiskt orkar jobba till 65-årsdagen.

I förslaget till program för arbetsmarknaden pekar förbundsstyrelsen bland annat på behovet av att utveckla det förebyggande arbetsmiljöarbetet. Insatserna för rehabilitering behöver stärkas. Människors arbetsliv behöver berikas med mer kompetensutveckling. Arbetsmarknadspolitiken behöver också stärkas för att motverka att arbetsplatsernas seniorer riskerar att slås ut från arbetslivet.

Förbundsstyrelsen vill också framhålla att branschpassade delpensionslösningar kan medverka till att underlätta den inre omställningsförmågan på många arbetsplatser.

Dagordningens punkt 19 – Vårt samhälle

FS förslag till beslut

Tyvärr kan vi konstatera att pensionsåldersutredningen lägger förslag som kan komma att få betydande negativ effekt på ingångna avtal, vilket i sin tur påtagligt påverkar förutsättningarna för att, via kollektivavtal, komma fram till parts-gemensamma lösningar. Också detta har förbundet reagerat skarpt på.

Premiepensionssystemet (PPM) är frukten av en politisk kompromiss. Ett system som infördes för att nå blocköverskridande enighet om pensionsreformer, men som i dag har överlevt sig självt.

Förbundsstyrelsen menar att systemet med premiepensionen inte fungerar tillfredsställande. Det finns skäl att avveckla systemet. Det är alltför oöverskådligt med svårbegripliga avgiftssystem och opåkallat många fonder. Många upplever sig inte ha kunskap nog för att kunna göra trygga val. Med det uppstår risken att det kan bli omotiverade skillnader i pensionsnivån mellan olika personer som i grunden har haft samma ekonomiska förutsättningar.

Förbundsstyrelsen instämmer i tanken att en möjlig modell för avvecklingen av systemet kan vara att minska avgiften till premiepensionen och föra över den delen av avgiften till inkomstpensionen.

Förbundsstyrelsen menar vidare att IF Metall, även fortsättningsvis, ska bevaka utvecklingen av pensionsfrågan och deltar därför aktivt i den pensionsutredning som LO tillsatt, i syfte att analysera vilka konsekvenser förändringar i det allmänna pensionssystemet kan få för medlemmar i LO-anslutna förbund.

I nuläget vet vi att pensionsåldersutredningens förslag ligger på pensionsgruppens bord tillsammans med ett antal andra utredningar som tangerar pensioner, exempelvis den tidigare nämnda PPM-utredningen. Sammantaget bildar dessa underlag för Pensionsgruppens förhandlingar som alla kommer att förhandlas samtidigt. I skrivande stund har förbundsstyrelsen inga detaljer om detta eller hur tidsplanen ser ut. Vi vet däremot att vår facklig-politiska samverkan är av betydelse för att möta våra medlemmars intressen, också vad gäller pensionsfrågorna.

Förbundsstyrelsen föreslår därför bifall till motion C67, att motionerna C55 2:a att-satsen, C68, C69, C72 2:a att-satsen, C73, C76 och C77 1:a att-satsen anses beaktade samt att motionerna C66, C70, C71, C72 1:a att-satsen, C74, C75 och C77 2:a att-satsen avslås.

Friåret

Motionerna C78 och C79 handlar om återinförande av friåret.

Förbundsstyrelsen oroas över den stora andel medlemmar som inte orkar arbeta fram till pensionsåldern. Här finns en

Dagordningens punkt 19 – Vårt samhälle

FS förslag till beslut

mängd olika åtgärder som behöver genomföras för att förbättra förutsättningarna. Ett återinförande av friåret är dock inte en sådan.

Analysen av friåret visar att arbetsmarknadseffekterna för friårslediga varit negativa. Många arbetsgivare tvekade att anställa personer som varit friårslediga eftersom de ansågs vara sämre uppdaterade på utvecklingen ute på företagen efter sin frånvaro. Det finns en betydande risk, vilket också friåret i Sverige visade, att det blir en kvinnofälla. Det var nämligen en stor andel kvinnor som utnyttjade friåret.

En viss positiv effekt syntes för de friårsledigas vikarier som i viss mån kunde stärka sin ställning på arbetsmarknaden. Förbundsstyrelsen ser dock mer effektiva sätt att förbättra arbetsmarknadspolitiken.

Förbundsstyrelsen föreslår därför att motionerna C78 och C79 avslås.

Förbundsstyrelsen föreslår mot denna bakgrund kongressen besluta

att bifalla motionerna C43 2:a att-satsen, C45 1:a och 3:e att-satserna, C46 1:a och 3:e att-satserna, C47, C48 1:a att-satsen, C54, C57, C58, C60 1:a att-satsen, C63 3:e att-satsen och C67

att anse motionerna C41, C43 1:a och 3:e att-satserna, C45 2:a att-satsen, C46 2:a att-satsen, C48 2:a att-satsen, C49 2:a att-satsen, C53, C55, C56, C59, C62, C63 1:a och 2:a att-satserna, C64, C65 2:a och 3:e att-satserna, C68, C69, C72 2:a att-satsen, C73, C76 och C77 1:a att-satsen beaktade

att avslå motionerna C40, C42, C44, C49 1:a att-satsen, C50–C52, C60 2:a att-satsen, C61, C65 1:a att-satsen, C66, C70, C71, C72 1:a att-satsen, C74, C75, C77 2:a att-satsen, C78 och C79.

Social trygghet, pension och livsarbetstid – motionerna C40–C79

Motion C40

Avdelning 1 Malmfälten, 5 Höga Kusten

Socialförsäkringar

I dag har statsmakten rätt att använda överskottet i socialförsäkringen till annat än vad socialförsäkringslagen 2000:981 säger. Detta har gjorts, har det visat sig. Förutom intäktsminskningen

Dagordningens punkt 19 – Vårt samhälle

FS förslag till beslut

till sjukförsäkring och a-kassa, genom att flytta över procentenheter från sjukförsäkring och arbetsmarknadsavgift till allmän löneavgift, jagas det överskott för sjuk och a-kasseförsäkringen.

År 2003 var kostnaden för sjukförsäkringen 200 miljarder. År 2012 var den kring 70 miljarder och detta utan att man ökat resurserna för att göra löntagarna friskare. Statsmakten har försämrat rätten till försäkringen för att öka överskottet.

Vi anser att löntagarna, som äger och betalar avgiften till försäkringen, ska få tillgodoräkna sig eventuella överskott genom höjda ersättningsbelopp och/eller förvalta överskottet för att täcka eventuella underskott.

Vi föreslår kongressen besluta ge förbundsstyrelsen i uppdrag att verka för

att statsmaktens rätt att använda överskottet i socialförsäkringen till annat än vad lagen föreskriver tas bort

Avslag

att eventuella överskott går tillbaka till försäkringstagarna; löntagarna.

Avslag

Motion C41

Avdelning 36 Göteborg

Förändring i socialförsäkringssystemet

En förändring i socialförsäkringssystemet skulle bidra till att våra medlemmar, i stället för att bli utförsäkrade och hamna i utanförskap, skulle få en chans att bidra till vår gemensamma välfärd.

Denna förändring kan finansieras utan att lägga belastning på arbetsmarknadsparterna. Genom att ändra i socialförsäkringens transföreningssystem från allmän löneavgift till arbetskadeavgift skulle det möjliggöra att flera av våra medlemmar skulle bidra till morgondagens välfärd.

I dag så utgör arbetskadeavgiften 0,3 procent av socialförsäkringen och här borde avgiften öka till 1 procent. År 2010 uppgick socialavgifterna till 493 miljarder kronor där 0,3 procent motsvarar 1,48 miljarder kronor. Genom denna förändring skulle detta ge 3,5 miljarder för proaktiva insatser som förbättrade bevisregler, tidig prövning, förebyggande insatser och utbildning för att komma sig vidare.

Socialförsäkringssystemet är i dag uppbyggt för att kunna finansiera förmåner.

Avgift	Avgiftsnivå 2013
Ålderspensionsavgift	10,21%
Efterlevandepensionsavgift	1,17%
Sjukförsäkringsavgift	4,35%
Föräldraförsäkringsavgift	2,60%

Dagordningens punkt 19 – Vårt samhälle

FS förslag till beslut

Arbets-skadeavgift	0,3%
Arbetsmarknadsavgift	2,91%
Allmän löneavgift	9,88%
Totalt	31,42%

Det finns ett utrymme i dag som är 9,88 procent i den allmänna löneavgiften som inte är kopplad till några förmåner i socialförsäkringssystemet. Från dessa borde det vara möjligt att transferera utan att för den sakens skull behöva öka bördan för arbetsmarknadsparterna.

Vi föreslår kongressen besluta ge förbundsstyrelsen i uppdrag att verka för

att våra folkvalda politiker i riksdag och regering arbetar för att socialförsäkringens arbets-skadeavgift höjs från 0,3 till 1,0 procent.

Beaktad

Motion C42

Avdelning 1 Malmfälten, 5 Höga Kusten

Socialförsäkringarna

Vi har sett i aktuell dagspress att skattebortfallet under 2014 beräknas bli 141 miljarder på grund av Alliansens skattesänkningar. Samtidigt beräknas finansministern hämta 141 miljarder ur socialförsäkringssystemet, allt för att försöka finansiera sin budget. I klartext betalar svenska löntagare sina skattesänkningar med ökad social otrygghet. Vi anser att detta inte kan få fortsätta.

Varför är det finansministern som äger makten över våra försäkringspremier och försäkringsvillkor och inte vi, som solidrisk avstått löneutrymmet som finansierar dessa försäkringar och som även behöver nyttja försäkringarna?

I valfrihetens omhuldade namn ska självklart vi äga makten, åtminstone bör vi ha en stark röst i debatten. I dagsläget är det majoriteten i Sveriges riksdag som bestämmer alla villkor. Vår ståndpunkt är att makten över vår trygghet måste spridas genom att ett partsgemensamt bolag bildas. Ägarna ska vara LO, Svenskt Näringsliv och den svenska staten.

Vi föreslår kongressen besluta ge förbundsstyrelsen i uppdrag att verka för

att ett partsgemensamt bolag bildas i vilket socialförsäkringarna administreras.

Avslag

Dagordningens punkt 19 – Vårt samhälle

FS förslag till beslut

Motion C43

Avdelning 46 Blekinge

Arbetskadeförsäkringen (LAF)

I Sverige har vi haft ett heltäckande ekonomiskt skydd när vi drabbats av sjukdomar och olycksfall orsakad av arbetet. Detta skydd fungerade bra för många drabbade fram till den borgerliga regeringens kapning av arbetskadeförsäkringen från 1992. En bevisregel som gör det näst intill omöjligt att få en arbetssjukdom godkänd som arbetsskada. Det är den sjuke som ska bevisa att sjukdomen är av hög grad och sannolikt orsakad av arbetet.

Efter detta har väldigt många, främst från LO-kollektivet, gjort stora inkomstförluster då de drabbats av sjukdom eller genom olyckor orsakade av arbetet.

Självklart måste målet vara att inga människor ska drabbas av ohälsa på grund av sina arbetsuppgifter, men detta går inte att lösa genom att minska ersättningarna till de som drabbats av ohälsa genom arbetet.

Under LO-kongressen 2000 talade vår statsminister Göran Persson om hur riktigt och rättvist det är att förbättra arbetskadeförsäkringen. Det är tid att göra det nu och vi har råd med det och de som har fått sina arbetsskador godkända ska också få en rimlig ersättning framöver.

Vi måste få tillbaka en arbetskadeförsäkring som ger full inkomsttäckning när man skadar sig eller blir sjuk genom arbete. I dagens Sverige får man inkomstförlusten täckt om man skadar sig i en trafikolycka på väg till eller från arbetet, däremot inte om man skadar sig i en olycka på arbetet.

Vi föreslår kongressen besluta ge förbundsstyrelsen i uppdrag att verka för

att bevisreglerna ändras vid arbetsskadesjukdom så att de som drabbats får full ersättning för sin skada

Beaktad

att arbetsskadesjukpenningen införs från första dagen

Bifall

att karensdagen tas bort vid arbetssjukdomar och olycksfall.

Beaktad

Motion C44

Avdelning 1 Malmfälten, 5 Höga Kusten

Återlämnande av andra sjuklöneveckan till arbetsgivarna

Det kommer förslag från SAP och LO om att föra över andra sjuklöneveckan från arbetsgivaren till Försäkringskassan samt vår sjukförsäkring och avtalsförsäkring.

Ett förslag som betyder ökade kostnader för löntagarnas trygghetsförsäkring. SAP:s förslag är villkorslöst medan LO:s förslag villkoras med krav på att arbetsgivaren ska stå för

Dagordningens punkt 19 – Vårt samhälle

FS förslag till beslut

rehabiliteringskostnaden. Återigen ska arbetsgivarna få tillbaka delar av löntagarnas lön.

Arbetsgivarnas sjuklönekostnad finansieras med en sänkning av arbetsgivaravgiften på 5 procentenheter. Med andra ord så sänktes arbetsgivarnas betalningsansvar för att förmedla löntagarnas försäkringspremie till inkomstbortfallsförsäkringen med 5 procentenheter.

Löneavdraget, avgiften som löntagarna betalar till arbetsgivaren, den så kallade arbetsgivaravgiften, förändras inte. Lönekostnaden för arbetsgivarna sänktes med 5 procentenheter och de blev skyldiga att betala sjuklön för de två första sjukveckorna. En annan vinning till denna reform, enligt SAP, var att arbetsgivare med en bra arbetsmiljö tjänade på reformen.

Men det är löntagarna som står kostnaden för dessa två sjuklöneveckor. Detta eftersom socialförsäkringspaketet är finansierat genom den, tidigare nämnda, avgift som alla löntagare betalar till sin arbetsgivare. Arbetsgivaren ska vidareförmedla den till socialförsäkringen.

Ger man tillbaka betalningsansvaret för en sjukvecka så motsvarar det en lönesänkning med 2,5 procentenheter för Sveriges alla löntagare. En annan konsekvens blir att vår lagstadgade sjukförsäkring kommer att få ökade kostnader lika som avtals-sjukförsäkringen. Konsekvensen av detta törs vi inte tänka på speciellt inte med tanke på överskottsjakten i båda försäkringarna och på grund av den förtjänst till arbetsgivare och statsmakt som det skapar.

Vi tycker det är dags att bygga och återupprätta den ekonomiska trygghet för löntagarna som tidigare reformer och avtal gett och ett första steg i detta är att värdesäkra våra löneavdrag till våra inkomstbortfallsförsäkringar.

Vi föreslår kongressen besluta ge förbundsstyrelsen i uppdrag att verka för

att arbetsgivarna fortsättningsvis ska ansvara för de två första sjuklöneveckorna.

Avslag

Motion C45

Medlem Jan Johansson avdelning 3 Norra Västerbotten

Sjuklön

När arbetsgivarna 1991 tog över ansvaret för sjuklönen de första 14 dagarna, ska vi komma ihåg att arbetsgivarna också fick betalt för att ta över detta ansvar. Detta har inte slagit så väl ut för någon part. Arbetsgivarna har blivit mer restriktiva när det gäller att anställa personer med viss sjukdomshistorik, men också äldre personer, som av naturliga skäl får mer problem med hälsa och utslitningsskador i takt med åldern.

Dagordningens punkt 19 – Vårt samhälle

FS förslag till beslut

Trots att arbetsgivarna fick betalt för att ta över detta ansvar, så har det nu glömts bort och arbetsgivarsidan skulle nog inte säga nej till att få DNA-testa jobbsökande för predestinerade sjukdomar. Även om debatten kring att DNA-testa möjliga framtida medarbetare inte är särskilt stor i dag, så kommer den att öka i samma takt som tekniken blir mer lättillgänglig och ekonomiskt försvarbar. Detta skulle vara extremt olyckligt.

Tanken med att arbetsgivarna skulle ta över ansvaret för 14 dagars sjuklön var väl att arbetsgivarna också skulle känna ansvar för att hålla medarbetare friska och tillhandahålla en god arbetsmiljö, där förslitningsskador minimerades. Även om ett företag sköter sig exemplariskt när det gäller både arbetsmiljö och medarbetarhälsa för att minimera sjukskrivningarna, så kan man ju anställa medarbetare som kommer från mindre seriösa företag.

Arbetsgivarnas tilltro till systemet urholkas när de till största delen får betala för influensa, magsjuka, fritidsskador, idrottsskador samt alkohol- och drogrelaterade skador. Kvinnors situation på arbetsmarknaden skulle också stärkas om arbetsgivarna inte behövde känna ensamt ansvar för sjukskrivningar i samband med graviditet. Det finns även en oro, speciellt från mindre företag, att de kan tvingas in i ekonomiskt obestånd om de har otur med plötsliga och många sjukskrivningar.

För att skapa tilltro till systemet måste samhället och arbetsgivarna tillsammans finansiera sjukskrivningarna. En solidariskt finansierad sjuklön skulle medföra att arbetsgivarna hade en fast summa pengar att ta hänsyn till när de lägger budget. Arbetsgivarna skulle se mer till personers kompetens i stället för sjukdom – historisk eller framtida. Speciellt kvinnors ställning skulle stärkas på arbetsmarknaden.

Sammantaget skulle det inte bli billigare för arbetsgivarsidan om företagens ensamma ansvar för 14 dagars sjuklön togs bort, men det vore inte längre olyckliga tillfällen som avgjorde om ett företag klarar av det eller inte. Vi skulle också få bort en del av den vi och dem-attityd som råder i allt större utsträckning på arbetsmarknaden, om vi gemensamt och solidariskt finansierar ett samhällsproblem.

Jag föreslår kongressen besluta ge förbundsstyrelsen i uppdrag att verka för

att arbetsgivarna befrias från det ensamma ansvaret för 14 dagars sjuklön

Bifall

att samhället tillsammans med arbetsgivarna och eventuellt andra, tar ansvaret för sjukskrivningskostnaderna i Sverige

Beaktad

att en dags karens vid sjukskrivning kvarstår.

Bifall

Dagordningens punkt 19 – Vårt samhälle

FS förslag till beslut

Motion C46

Avdelning 46 Blekinge

Ersättningsregler i sjukförsäkringen

Den 1 juli 2008 trädde nya regler i kraft inom den allmänna sjukförsäkringen.

Sjukpenningen på ersättningsnivå 80 procent betalas i högst 364 dagar under en ramtid på 450 dagar. När dessa dagar är förbrukade får man ansöka om förlängd sjukpenning på ersättningsnivå 75 procent. Om förlängd sjukpenning beviljas är den tidsbegränsad till 550 dagar.

Som huvudregel kan man få sjukpenning plus förlängd sjukpenning i sammanlagt högst 914 dagar. Därefter är man utförsäkrad ur sjukförsäkringen såvida man inte uppfyller kriterierna för sjukersättning ("förtidspension").

I dag har gruppen av sjuka personer det extra svårt med de regelverk som finns inom socialförsäkringssystemet. Har du en sjukdom som håller i sig mer än ett halvår blir du bedömd av ett näst intill hänsynslöst regelverk.

Först efter 90 dagar ska det prövas om du kan komma tillbaka till ditt arbete och efter 180 dagar inträffar en ännu tuffare bedömning. Då bedöms du efter modellen att det finns rimlig chans att återgå till ditt arbete.

Annars bedöms du efter arbetsförmågan på hela arbetsmarknaden och kan mista din sjukpenning.

Detta kan väl verkligen inte vara den modell som ska få fotfäste i vårt land. Vi måste kunna acceptera att man kan råka ut för sjukdomar och vi måste ha tilltro till att läkare och sjukhuspersonal har kompetens att bedöma hur lång tid olika sjukdomar i förhållande till vad olika arbetens fysiska och psykiska förhållande kräver för sjukskrivning.

Vi föreslår kongressen besluta ge förbundsstyrelsen i uppdrag att verka för

att reglerna i den allmänna sjukförsäkringen ändras så att det blir en försäkring som ger ett bra ekonomiskt skydd vid sjukdom som leder till nedsatt arbetsförmåga samt ger trygghet och stöd på vägen mot rehabilitering och återgång till arbete

Bifall

att ersättningsnivån ska vara 90 procent på sikt, men tills vidare 80 procent under hela sjukdomstiden

Beaktad

att en ökad tilltro till behandlande läkares bedömning sker.

Bifall

Dagordningens punkt 19 – Vårt samhälle

FS förslag till beslut

Motion C47

Avdelning 1 Malmfälten, 2 Norrbotten, 3 Norra Västerbotten, 4 Södra Västerbotten, 5 Höga Kusten

Sjukpenningnivå

Under en följd av år har ersättningsnivån kontinuerligt urholkats så att tillfredsställande inkomsttäckning inte erhålls i dagsläget.

Detta förhållande har skapat avsevärda svårigheter för våra långtidssjuka och lågavlönade medlemmar.

Vi föreslår kongressen besluta ge förbundsstyrelsen i uppdrag att verka för

att nivån i sjukförsäkringen höjs till 80 procent av faktisk inkomst upp till 10 prisbasbelopp så att en rimlig inkomsttäckning erhålls.

Bifall

Motion C48

Avdelning 1 Malmfälten, 3 Norra Västerbotten, 4 Södra Västerbotten, 6 Mellersta Norrland

Sjukförsäkringen

Under en följd av år har ersättningsnivån vid sjukdom kontinuerligt urholkats så att tillfredsställande inkomsttäckning i dagsläget ej erhålls. Detta förhållande har skapat avsevärda svårigheter för våra långtidssjuka och lågavlönade medlemmar.

Vi föreslår kongressen besluta ge förbundsstyrelsen i uppdrag att verka för

att nivån på sjukförsäkringen höjs så att en rimlig inkomsttäckning erhålls

Bifall

att antalet dagar med sjukpenning på normalnivå utökas till 720 dagar.

Beaktad

Motion C49

Avdelning 49 Nordvästra Skåne

Föbättrad sjukförsäkring

Vi ser att allt fler sjuka blir utförsäkrade och utslagna i en sjukförsäkring där hänsyn tas till datum i stället för sjukdomsbild och besvär. Människor har också olika villkor i sjukförsäkringen när det gäller tidsbegränsning av sjuktiden beroende på om de haft tur i oturen med att lyckats få sina besvär bedömda som arbetsskada eller inte.

I ena fallet har de sin sjukdom utan tidsbegränsning, medan de i andra fallet kan ha samma sjukdom med en tidsbegränsning för att vid ett bestämt datum vara friska nog att stå till arbets-

Dagordningens punkt 19 – Vårt samhälle

FS förslag till beslut

marknadens förfogande trots att de är sjuka. Vi vill ändra denna kalla och godtyckliga hantering av människor.

Vi föreslår kongressen besluta ge förbundsstyrelsen i uppdrag att verka för

att den bortre tidsgränsen i sjukförsäkringen slopas

att sjukförsäkringen reformeras.

Avslag

Beaktad

Motion C50

Avdelning 46 Blekinge

Karensdagen

Enligt lagen om sjuklön utges inte sjuklön för den första dagen för vilken sjuklön kan utges. Detta anser vi för med sig att många arbetstagare med arbetsgivarens goda minne tar ut annan ledighet, till exempel semester, för att undvika en ekonomisk förlust.

De arbetstagare som sjukskriver sig och får en karensdag tror vi är sjukskrivna längre än de nödvändigtvis behöver. Detta för att inte bli sjuka igen och därigenom riskera en ny sjukskrivning med ny karensdag.

Vår uppfattning är att samhället rent ekonomiskt inte tjänar eller sparar något genom att ha en karensdag i lagen om sjuklön, men även att medborgarna, kanske speciellt många låginkomsttagare, tar av sina semesterdagar som de så väl behöver för att vila upp sig och få andra intryck utanför sin arbetsplats.

Vi föreslår kongressen besluta ge förbundsstyrelsen i uppdrag att verka för

att karensdagen i lagen om sjuklön snarast tas bort.

Avslag

Motion C51

Avdelning 1 Malmfälten, 4 Södra Västerbotten, 5 Höga Kusten

Sjukfrånvaro

Sjuknärvaron på våra arbetsplatser ökar. Karensdagen vid sjukfrånvaro spelar en allt större roll för våra medlemmars ekonomi. I stället för denna karensdag tar fler och fler ut komledighet eller semester eller går helt sonika till jobbet. Detta medför en psykisk ansträngning och det blir mindre effektivt på arbetet. Detta drabbar både den som är sjuk men även arbetsgivaren.

Vi föreslår kongressen besluta ge förbundsstyrelsen i uppdrag att verka för

att karensdagen i sjukförsäkringen tas bort.

Avslag

Dagordningens punkt 19 – Vårt samhälle

FS förslag till beslut

Motion C52

Avdelning 1 Malmfälten, 2 Norrbotten, 4 Södra Västerbotten, 5 Höga Kusten, 6 Mellersta Norrland

Avskaffa karensdagen

Karensdagen infördes för att undvika att arbetare sjukanmäler sig för att de inte orkar gå till jobbet. Nu har sjuknärvaron blivit en klassfråga. Många tvingas på grund av sin ekonomi gå till jobbet fast de är sjuka och borde ha stannat hemma. Man har helt enkelt inte råd att stanna hemma.

Kategorier av arbetstagare som karensdagen slår extra hårt mot är de som är anställda inom bemanningsföretag och inom Samhall. Man törs helt enkelt inte vara hemma och vara sjuk. Anställda inom Samhall riskerar vid sjukdom att ifrågasättas eller bli omplacerade. Anställda inom bemanningsföretag riskerar att inte bli uthyrda.

Vi föreslår kongressen besluta ge förbundsstyrelsen i uppdrag att verka för

att karensdagen vid sjukdom tas bort.

Avslag

Motion C53

Avdelning 19 Östra Värmland

Sjukskrivningsregler

Vi har under många års tid följt utvecklingen när det gäller våra medlemmar som råkar bli sjuka och tvingas jobba eller söka jobb under förevändningen att man, trots sin sjukdom, har en arbetsförmåga.

Visst kan det vara så i en del av dessa fall, men många gånger är det så att arbetsförmågan egentligen är obefintlig och att man riskerar sin hälsa för lång tid framöver om man ändå jobbar/söker jobb under sin sjukdomstid.

Som vi ser det vore det mer logiskt att fokusera på att hjälpa personen i fråga. Då kan lämplig rehabilitering genomföras så att man blir så pass frisk och kry att det går att återgå till sitt arbete/ annat arbete utan att för den skull riskera långvarig/permanent sjukdom.

Vi föreslår kongressen besluta ge förbundsstyrelsen i uppdrag att verka för

att sjukskrivningsreglerna förändras så att fokus läggs mer på rehabiliterande åtgärder.

Beaktad

Dagordningens punkt 19 – Vårt samhälle

FS förslag till beslut

Motion C54

Avdelning 9 Västra Gästrikland

En rehabilitering värd namnet

Sedan rehabkedjan infördes 1 juli 2008 ökar nu sjukskrivningarna och är snart uppe i samma nivå som då.

En av reformens huvudtankar var att främja en aktiv och enhetlig rehabiliteringsprocess men, tyvärr fungerar det inte i praktiken.

Såväl handläggare på Försäkringskassan som sjukskrivna upplever att systemet är oflexibelt och inte tar hänsyn till individers olikheter och skilda behov. De fasta tidsgränserna har medfört en ökad orättvisa för de sjukskrivna.

I dag ligger ansvaret och kraven på den enskilde försäkrade, medan arbetsgivaren kan vänta ut de fasta tidsgränserna i rehabiliteringskedjan. På så sätt kan de sortera ut de anställda som inte kan arbeta i maximalt tempo och därför inte är önskvärda hos arbetsgivaren.

När dessa människor sedan ska anmäla sig hos Arbetsförmedlingen anses de ofta inte vara fullt arbetsföra, vilket gör att de i slutändan riskerar stå utan försörjning då de heller inte är ”sjuka nog” hos Försäkringskassan.

Vi föreslår kongressen besluta ge förbundsstyrelsen i uppdrag att verka för

att de fasta tidsgränserna i rehabiliteringskedjan tas bort

Bifall

att rehabiliteringen ska anpassas efter individers olikheter och behov för att en återgång till arbetet ska vara möjlig.

Bifall

Motion C55

Avdelning 22 Sörmland

Sjukersättning tillsvidare och pensionsåldern

Många av våra medlemmar arbetar i miljöer och med skifttider som gör att de flesta blir utslitna eller sjuka långt innan man fyllt 65. Trots detta föreslås det i åldersutredningen att vi alla ska orka arbeta allt längre eftersom vi har en högre medellivslängd i Sverige. Det kanske inte riktigt stämmer för en del yrkesgrupper eftersom man redan i dag har en genomsnittlig pensionsålder långt under 65 år och ofta också återfinns i den gruppen som inte kommer upp till medellivslängden.

Kraven för att få sjukersättning tillsvidare har skärpts och man ska provas för att hitta andra arbeten på en arbetsmarknad som inte har plats för en utsliten eller sjuk arbetare. Åldersutredningen anger ännu vidare visioner om att det ska gå att ta lån för att studera under max ett år för sedan kunna vara något som arbetsgivarna vill anställa igen.

Dagordningens punkt 19 – Vårt samhälle

FS förslag till beslut

Vi föreslår kongressen besluta ge förbundsstyrelsen i uppdrag att verka för

att möjligheter till sjukersättning tillsvidare återinförs

Beaktad

att pensionsåldern inte höjs för utsatta yrkesgrupper utan till och med kan sänkas.

Beaktad

Motion C56

Avdelning 10 Dalarna

Sjukpenninggrundande inkomst (SGI) utan påverkan av CSN

CSN har en avgörande roll om man ska få behålla SGI eller inte.

I dag blir det en nollställning av SGI:n om inkomsten har varit så hög att man fått avslag på ansökan om studiemedel från CSN och, trots detta, ändå börjar studera inom ett område som inte har med anställningen att göra.

Vi föreslår kongressen besluta ge förbundsstyrelsen i uppdrag att verka för

att tillsammans med LO få till stånd ett regeringsbeslut så att inte CSN:s beslut avgör om medlemmen får behålla sin SGI.

Beaktad

Motion C57

Avdelning 14 Värmland

Schablonavdraget vid beräkning av SGI

Urholkad välfärd och sämre social trygghet sätter en allt större press på människor och vi lever med ett allt sämre och sämre socialt skyddsnät. Den allmänna välfärden är och ska vara ett inkomstskydd för olika situationer och skeden i livet.

I de fall man är berättigad till en inkomstrelaterad ersättning från Försäkringskassan så ska en sjukpenninggrundande inkomst beräknas. Vid beräkning av SGI så har regeringen infört ett schablonavdrag på 3 procent. Innebörden av detta är att staten minskar sina utgifter genom att spara 3 procent av utbetalningarna från socialförsäkringssystemet.

Denna besparing finansieras fullt ut av bland annat våra medlemmar, i livssituationer då varje krona är extra viktig och behövd. Denna omvända Robin Hood-politik gynnar vare sig våra medlemmar eller samhällets långsiktiga utveckling.

Vi föreslår kongressen besluta ge förbundsstyrelsen i uppdrag att verka för

att schablonavdraget vid beräkning av SGI slopas.

Bifall

Dagordningens punkt 19 – Vårt samhälle

FS förslag till beslut

Motion C58

Avdelning 1 Malmfälten, 3 Norra Västerbotten, 4 Södra Västerbotten, 5 Höga Kusten, 6 Mellersta Norrland

Försäkringskassans regelverk

Försäkringskassan är myndighetsutövare. Våra medlemmar med ersättning baserad på sjukpenninggrundande inkomst (SGI) får sämre förutsättningar om de lokala löneförhandlingarna drar ut på tiden, eftersom Försäkringskassan inte räknar upp SGI:n förrän avtalet skrivs under på lokal nivå. Detta oavsett avtalets retroaktiva mekanik.

Detta kan ha en demoraliserande effekt på medlemskåren. Våra förhandlare kan uppleva ett tryck att avsluta snabbare, eftersom sjukskrivna och föräldralediga annars riskerar förlora ekonomisk bärkraft, med konsekvensen att sämre avtal tecknas. Detta är en onödig press på vårt kollektiv under löneförhandling.

Vi föreslår kongressen besluta ge förbundsstyrelsen i uppdrag att verka för

att Försäkringskassans regelverk görs om så att det synkas mot våra avtal gällande lönerevision, innebärande att SGI:n räknas upp från och med nya avtalets början och inte underskriftsdatumet på avtalet, dvs. med retroaktivitet enligt gängse praxis på arbetsmarknaden.

Bifall

Motion C59

Avdelning 44 Halland

Försäkringskassans beslut om indragen sjukpenning

Vid långa sjukskrivningar, där man drabbas av Försäkringskassans tidsgränser för sjukskrivning, meddelar kassan att man överväger att inte betala ut ersättning från och med ett visst datum.

Den sjukskrivne har ofta ett läkarintyg som sträcker sig förbi det datum som Försäkringskassan har meddelat. De som får meddelandet om att man eventuellt inte kommer att få ersättning, trots läkarintyg, uppfattar inte alltid att man måste anmäla sig hos Arbetsförmedlingen, alternativt gå till sin arbetsplats dagen efter den planerade indragna ersättningen. Risken att bli "nollad" i den sjukpenninggrundande inkomsten är stor om man inte är medveten om kraven på den enskilde.

Indragen/avslutad sjukpenning anser vi måste beslutas och meddelas den försäkrade innan den verkställs, så att man kan vidta de åtgärder som krävs, dvs. anmäla sig första dagen efter sista dagens sjukpenning från Försäkringskassan till arbetsförmedling alternativt arbetsgivare.

Försäkringskassan ska även ha ett myndighetskrav på att upplysa om regelverket och vilka konsekvenser det blir i de fall

Dagordningens punkt 19 – Vårt samhälle

FS förslag till beslut

man underlåter att gå tillbaks till arbetsgivaren alternativt stå till arbetsmarknadens förfogande.

Vi föreslår kongressen besluta ge förbundsstyrelsen i uppdrag att verka för

att en ändring sker i regelverket för Försäkringskassan som gör att retroaktiva avslutningar av sjukpenning inte kan ske

Beaktad

att Försäkringskassan har en skyldighet att informera om konsekvenser av avslutad sjukpenningssperiod när det gäller arbetsskyldighet eller anmälan hos arbetsförmedlingen.

Beaktad

Motion C60

Avdelning 2 Norrbotten, 3 Norra Västerbotten, 4 Södra Västerbotten, 6 Mellersta Norrland

Trygghetssystem

Efter rehabiliteringskedjans införande ska rätten till sjukersättning omprövas vart tredje år. Ifall det bedöms att den sjuke är frisk nog att ta något på arbetsmarknaden förekommande jobb kan denna rätt till sjukersättning dras in, trots att ingen tillfriskning skett.

Den enskilde står då helt utan någon form av ersättning efter beslutet och i väntan på att en överklagan behandlas.

Vi föreslår kongressen besluta ge förbundsstyrelsen i uppdrag att verka för

att Försäkringskassan i god tid ska meddela ifall sjukersättningen kan komma att dras in

Bifall

att då en överklagan gällande indragen sjukersättning lämnas ska ersättning fortsätta att betalas ut till dess överklagan är behandlad i alla instanser.

Avslag

Motion C61

Avdelning 2 Norrbotten, 3 Norra Västerbotten, 4 Södra Västerbotten, 5 Höga Kusten, 6 Mellersta Norrland

Tandvården ska ingå i högkostnadsskyddet

Många människor i Sverige kämpar i dag med höga kostnader för tandskador/tandvård. Under tiden har sittande högerregering genomfört sänkningar i socialförsäkringssystemet, sänkningar som gjort att tandvård i dag är en klassfråga.

Tandvårdsförsäkringen, som är tänkt att vara en försäkring för god munhälsa, fyller i dag många gånger ingen funktion eftersom taket är så pass högt. Referenspriset som högkostnadsskyddet beräknas utifrån, kan skilja sig från tandläkare till tandläkare eftersom de är fria att sätta egna priser. Syftet med

Dagordningens punkt 19 – Vårt samhälle

FS förslag till beslut

referenspriserna är dels att undvika höjningar när Försäkringskassan höjer ersättningen, men också att fungera som jämförelsepris. Detta borgar dock för mellanskillnader, ogynnsamma mellanskillnader som individen i slutändan får stå för.

Tandhälsa ska inte vara en klassfråga.

Vi föreslår kongressen besluta ge förbundsstyrelsen i uppdrag att verka för

att kostnaderna för tandvård ska finansieras på samma sätt som allmän sjukvård.

Avslag

Motion C62

Avdelning 1 Malmfälten, 3 Norra Västerbotten, 4 Södra Västerbotten, 5 Höga Kusten, 6 Mellersta Norrland

Tänderna ska ingå i kroppen

Tänderna sitter i kroppen, men räknas inte dit. Vid normala kroppsliga sjukdomar, normala skador på kroppen får man stöd utifrån behov, inte plånbok.

Konsekvensen är att tandstatusen blivit en tydlig klassfråga, precis som den var i början av förra seklet. Allt fler arbetslösa vittnar om att de inte har råd att betala tandläkarräkningen och att de måste förhandla om avbetalningsplaner för att kunna laga tandskador/-fel i munnen.

Vi föreslår kongressen besluta ge förbundsstyrelsen i uppdrag att verka för

att tandvård ska räknas som sjukvård.

Beaktad

Motion C63

Avdelning 15 Stockholms län

Tandvård ska jämföras med övrig sjukvård

Många människor i Sverige kämpar i dag med höga kostnader för tandskador/tandvård. Under tiden har sittande högerregering genomfört sänkningar i socialförsäkringssystemet, sänkningar som gjort att tandvård i dag är en klassfråga.

Tandvårdsstödet, som är tänkt att vara en försäkring för de som har det sämre ställt, fyller i dag många gånger ingen funktion då taket är så pass högt.

Referenspriset som högkostnadsskyddet beräknas utifrån kan skilja sig från tandläkare till tandläkare då dessa är fria att sätta egna priser. Syftet med referenspriserna är dels att undvika höjningar då Försäkringskassan höjer ersättningen, dels för att fungera som jämförelsepris. Detta borgar dock för mellanskillnader, ogynnsamma mellanskillnader, som individen i slutändan får stå för.

Dagordningens punkt 19 – Vårt samhälle

FS förslag till beslut

Tandhälsa ska inte vara en klassfråga.

Vi föreslår kongressen besluta ge förbundsstyrelsen i uppdrag att verka för

att samma generella avgift ska tas vid ett besök hos tandläkaren som vid ett besök hos landstingsets läkare

Beaktad

att högkostnadskortet ska gälla inom tandläkarvård såväl som inom övrig sjukvård

Beaktad

att höja rätten till fri tandvård från 20 till 25 år.

Bifall

Motion C64

Avdelning 27 Östra Skaraborg, 28 Västra Skaraborg

Tandvård ska ingå i högkostnadsskyddet

Tandvård i dag är en klassfråga. Många av våra medlemmar har i dag inte råd att gå till tandläkaren.

Vi föreslår kongressen besluta ge förbundsstyrelsen i uppdrag att verka för

att kostnaderna för tandvård ska ingå i högkostnadsskyddet.

Beaktad

Motion C65

Avdelning 46 Blekinge

Tandvårdsreform

Tandvård har blivit en klassfråga och många låginkomsttagare, både unga och äldre, väljer i dag bort nödvändig tandvård för att de inte har råd. Det är nu dags att betrakta tänderna som en del av kroppen. Målet måste vara att tandvården görs till en del av den övriga sjukvården och bekostas på samma sätt.

Med nuvarande ersättningssystem så innebär exempelvis en rotfyllning i en kindtand en högre kostnad för den enskilde jämfört med att dra ut densamma. För personer med låg inkomst kan kostnaden upplevas så hög att man hellre väljer att dra ut tanden i stället för att laga den.

En enkätundersökning visar en uppdelning i två grupper. För majoriteten har priset på tandvård mindre betydelse för att besöka en tandvårdsgivare. Denna grupp uppger också att man skulle besöka tandvården även om högkostnadsskyddet försämrades. Den andra gruppen omfattar personer som påverkas av priset på tandvård. Gruppen omfattar framför allt unga personer, personer med låg inkomst och personer med dålig tandhälsa.

Dålig tandhälsa i yngre år riskerar att leda till ett liv med sämre livskvalitet även när man har blivit äldre. Det finns dessutom ett samband mellan dålig munhälsa och andra sjukdomar,

Dagordningens punkt 19 – Vårt samhälle

FS förslag till beslut

till exempel är risken för hjärt- och kärlsjukdomar kraftigt förhöjd hos patienter med stora tandproblem.

Många sjukdomsfall och dödsfall skulle kunna förebyggas om fler fick tandvård i tid när det behövs utan att behöva tänka på den personliga ekonomin. På sikt blir det en besparing för samhällsekonomin.

Citat från Göran Persson på LO-kongressen 2000: ”Min uppfattning är att när tandvårdsförsäkringen blivit så dålig att man ser vilken samhällsklass folk kommer ifrån när de öppnar munnen, då har vi vridit klockan tillbaka. Tandhälsan får inte bli ett klassmärke som den var en gång i tiden”.

Vi föreslår kongressen besluta ge förbundsstyrelsen i uppdrag att verka för

att fri tandvård upp till 19 års ålder höjs stegvis till 29 år snarast

Avslag

att kostnaden för tandvård ska ingå i sjukvårdens högkostnadsskydd

Beaktad

att tandvårdsförsäkringen ska ingå i sjukförsäkringen.

Beaktad

Motion C66

Avdelning 1 Malmfälten, 2 Norrbotten, 3 Norra Västerbotten, 4 Södra Västerbotten

Livsarbetstid

Inom bland annat verkstadsindustrin har många svårt att jobba ända tills uppnådd pensionsålder på i dag 65 år. Många har börjat direkt efter grundskolan eller ett yrkesförberedande gymnasium och har således drygt 45 år i arbetslivet och har på den tiden oftast slitit ut kroppen på flera sätt.

En högre tjänsteman har ofta en eller flera högskolekurser i bagaget när han/hon träder in på arbetsmarknaden. När pensionsåldern infinner sig har den personen arbetat mellan 35 och 40 år ute i arbetslivet. Åren har varit skonsamma utan fysiska åkommor och varit mentalt stimulerande vilket gör att individen torde ha närmare 10 år kvar att producera attraktiva tjänster.

Vi vill ha ett mer jämlikt sätt att se på pensionsåldern och förespråkar en livsarbetstid i stället för en fix pensionsålder. I praktiken har många verkstadsarbetare redan slutat några år före 65, vilket borde vara den tidslängd vi siktar mot så att alla fysiskt klarar av livsarbetstiden.

Vi föreslår kongressen besluta ge förbundsstyrelsen i uppdrag

att driva frågan om livsarbetstid i stället för en fix pensionsålder.

Avslag

Dagordningens punkt 19 – Vårt samhälle

FS förslag till beslut

Motion C67

Avdelning 2 Norrbotten, 4 Södra Västerbotten, 6 Mellersta Norrland

Delpension

Under den borgerliga regeringens tid vid makten har möjligheten till delpension för våra medlemmar kraftigt försämrats. IF Metallarbetare är i dag, i princip, utslitna vid 59,1 års ålder.

Möjlighet till delpension skulle kunna innebära att fler orkar arbeta fram till uppnådd pensionsålder.

Vi föreslår kongressen besluta ge förbundsstyrelsen i uppdrag att verka för

att förändra reglerna för delpension så att våra medlemmar kan använda denna möjlighet för att kunna arbeta längre.

Bifall

Motion C68

Avdelning 1 Malmfälten, 3 Norra Västerbotten, 4 Södra Västerbotten, 6 Mellersta Norrland

Pensionsåldrarna

Under året har en utredning rörande pensionsåldrarna varit ute på remiss. I denna utredning har man bland annat föreslagit en kraftig höjning av åldersgränserna för att ta ut avtalspension, när man kan börja ta ut inkomst och att premiepensionen ska knytas till medellivslängden.

Genomförs dessa förändringar innebär det att:

1. riksdagen lägger sig i vår rätt att förfoga över de avtal som slutits rörande avtalspension,
2. ett stort missgynnande av pensionsåldern för de grupper som arbetar i de tyngsta och mest slitsamma jobben, och
3. problem för de yngre att komma in på arbetsmarknaden.

Vi föreslår kongressen besluta ge förbundsstyrelsen i uppdrag

att uttala sig mot utredningar rörande pensionsåldrar när det gäller riksdagens rätt att ändra avtal som slutits rörande avtalspension, pensionsålder och problem för de yngre att komma in på arbetsmarknaden

Beaktad

att opinionsbilda och informera om utredningsförslaget om pensionsålder så att de verkningar som det kan ge blir kända för våra medlemmar och dessa får chans att uttrycka sin mening.

Beaktad

Dagordningens punkt 19 – Vårt samhälle

FS förslag till beslut

Motion C69

Avdelning 22 Sörmland

Pension

En höjd pensionsålder skulle vara förödande för många industriarbetare. Att den sittande regeringen pratar om att höja pensionsåldern förvånar väl kanske ingen.

Samtidigt har vi pensionssystem som inte fungerar eller i alla fall inte kommer att fungera i framtiden, men att höja pensionsåldern *får* inte vara ett alternativ då många av våra medlemmar har svårt att ens orka hålla igång tills de är 65 år.

Vi föreslår kongressen besluta ge förbundsstyrelsen i uppdrag

att kraftfullt motverka sittande regerings förslag till höjd pensionsålder

Beaktad

att i samverkan med LO hitta en annan lösning på ett eventuellt kraschande pensionssystem.

Beaktad

Motion C70

Avdelning 1 Malmfälten, 2 Norrbotten, 4 Södra Västerbotten, 5 Höga Kusten, 6 Mellersta Norrland

Inte en dag efter 65 år – Nej till höjd pensionsålder

Förslag om en höjd pensionsålder är provocerande för varje arbetare. I nuvarande situation har äldre arbetare det svårt att hänga kvar på arbetsmarknaden.

Samtidigt har ungdomarna svårt att ens komma in och få jobb. Då är det inte en höjning av pensionsåldern som ska diskuteras. Om produktivitetssökningarna och tillväxten i ekonomin fördelas solidariskt har Sverige råd att ge bra pensioner och låta människor avsluta arbetslivet med hälsan och livslusten i behåll.

Vi föreslår kongressen besluta ge förbundsstyrelsen i uppdrag

att ta striden för att slå tillbaka varje försök att höja pensionsåldern.

Avslag

Motion C71

Medlem John Näsman avdelning 36 Göteborg

Inte en dag efter 65 år

Folkpension infördes i Sverige år 1913 och pensionsåldern sattes till 67 år. Då var medellivslängden blott 60 år. År 1976 hade medellivslängden stigit till 75 år. Ändå kunde man sänka pensionsåldern till 65 år. Pensionsåldern kunde sänkas därför att produktiviteten i samhället hade ökat så pass kraftigt. Det gör den än i dag.

Dagordningens punkt 19 – Vårt samhälle

FS förslag till beslut

Detta visar att den ökande medellivslängden varken kräver höjd pensionsålder eller sänkta pensioner. Det handlar bara om fördelning. Tyvärr är det alltför många arbetare som inte kan njuta av sin pensionering till fullo eftersom de har slitit ut sig fysiskt, psykiskt eller bådadera. Samtidigt är drygt 100 000 unga människor i dag öppet arbetslösa eller i arbetsmarknadsåtgärd. Alltför många av dessa kommer aldrig in i arbetslivet över huvud taget.

Jag föreslår kongressen besluta ge förbundsstyrelsen i uppdrag

att aktivt motverka varje höjning av pensionsåldern – inte en dag längre än till 65 år.

Avslag

Motion C72

Medlem Thomas Dahlén avdelning 36 Göteborg

Pensionsåldern

Folkpension infördes i Sverige år 1913 och pensionsåldern sattes till 67 år. Då var medellivslängden blott 60 år. År 1976 hade medellivslängden stigit till 75 år. Ändå kunde man sänka pensionsåldern till 65 år. Pensionsåldern kunde sänkas därför att produktiviteten i samhället hade ökat så pass kraftigt. Det gör den än i dag.

Detta visar att den ökande medellivslängden varken kräver höjd pensionsålder eller sänkta pensioner. Det handlar bara om fördelning. Tyvärr är det alltför många arbetare som inte kan njuta av sin pensionering till fullo eftersom de har slitit ut sig fysiskt, psykiskt eller bådadera. Samtidigt är drygt 100 000 unga människor i dag öppet arbetslösa eller i arbetsmarknadsåtgärd. Alltför många av dessa kommer aldrig in i arbetslivet över huvud taget.

Jag föreslår kongressen besluta ge förbundsstyrelsen i uppdrag

att aktivt motsätta sig alla försök till höjd pensionsålder

Avslag

att aktivt motarbeta varje försök till att tvinga människor att jobba längre på grund av försämrade pensioner.

Beaktad

Motion C73

Avdelning 36 Göteborg

Nej till generellt förhöjd pensionsålder

Vi vill kämpa för att pensionsåldern ska vara flexibel utifrån vilken arbetsförmåga man har kvar. Många är utslitna vid 60 år efter många års fysiskt hårt arbete och arbete där arbetsmiljön varit undermålig.

Dagordningens punkt 19 – Vårt samhälle

FS förslag till beslut

Vi föreslår kongressen besluta ge förbundsstyrelsen i uppdrag

att motarbeta en generellt förhöjd pensionsålder, om det framöver skulle komma ett förslag om att pensionsåldern ska höjas.

Beaktad

Motion C74

Stenarbetarnas fackklubb i Bjärlöv avdelning 47 Östra Skåne

Nej till höjd pensionsålder

Stora delar av det politiska etablissemanget påstår att om vi lever längre måste vi också jobba längre. Man vill ge sken av att höjd pensionsålder är en självklar konsekvens av att vi lever längre.

Detta är ett fullständigt bedrägeri. Pensioner och pensionsålder handlar inte om matematik utan om fördelning och om politik. Hur stor del av produktionsöverskottet i samhället ska tilldelas dem som jobbat färdigt? Så enkel är frågan.

Förslagen om höjd pensionsålder rimmar illa med den verklighet vi arbetare lever i. Äldre arbetare har svårt att hänga kvar på arbetsmarknaden samtidigt som ungdomarna har svårt att komma in och få ett jobb. Då är det inte en höjning av pensionsåldern som ska diskuteras. Om de ökade värden som skapas i produktionen fördelas solidariskt har Sverige råd att både ge bra pensioner och låta människor avsluta arbetslivet med hälsan och livslusten i behåll.

Vi föreslår kongressen besluta ge förbundsstyrelsen i uppdrag

att gå emot varje försök till höjning av pensionsåldern.

Avslag

Motion C75

Klubbarna vid Norrlandsgjuteriet AB avdelning 3 Norra Västerbotten, Trelleborg Material & Mixing Trelleborg Forsheda AB avdelning 40 Västbo-Östbo

Inte en dag efter 65 – nej till höjd pensionsålder

Förslaget om höjd pensionsålder är provocerande för varje arbetare. I dagens situation har äldre arbetare svårt att hänga kvar på arbetsmarknaden. Samtidigt har ungdomarna svårt att ens komma in och få jobb. Då är det inte en höjning av pensionsåldern som ska diskuteras! Om produktivitetssökningarna och tillväxten i ekonomin fördelas solidariskt har Sverige råd att både ge bra pensioner och låta människor avsluta arbetslivet med hälsan och livslusten i behåll.

Vi föreslår kongressen besluta

att IF Metall ska ta striden för att slå tillbaka varje försök att höja pensionsåldern.

Avslag

Dagordningens punkt 19 – Vårt samhälle

FS förslag till beslut

Motion C76

Avdelning 49 Nordvästra Skåne

Rättvist pensionssystem

Vi ser att många som arbetat på obekväma tider inom industrin och slitit ut sig efter många år inte lever speciellt länge efter sin 65-årsdag.

Många har slitit ut sig i förtid och kan inte arbeta till sin 65-årsdag, utan sjukpensioneras med bruten hälsa flera år innan normal pensionsålder.

Vi vill inte att människor ska förbrukas som reservdelar på en maskin och kastas bort, utan vi vill motverka detta.

Vi föreslår kongressen besluta ge förbundsstyrelsen i uppdrag att verka för

att kvalifikationstiden för att gå i pension inte ska vara högre än 40 år i arbetslivet.

Beaktad

Motion C77

Avdelning 2 Norrbotten, 3 Norra Västerbotten, 4 Södra Västerbotten, 5 Höga Kusten, 6 Mellersta Norrland

Skrota PPM och bort med bromsen i pensionssystemet

Premiepensionssystemet infördes i slutet av 1990-talet. Tanken var att vi skulle leka börsspekulanter.

Utvecklingen har varit katastrofal. I stället för stabilitet kännetecknas pensionssystemet av osäkerhet. Höga förvaltningsavgifter och aktiebörsens variationer har inneburit en sämre utveckling av pensionerna än vad som utlovades. Till det kommer den så kallade bromsen som innebär att pensionerna åker jojo upp och ned mellan åren.

Det enda rimliga är att PPM avvecklas med garanti för att alla de som sedan 1999 betalat in till systemet får full kompensation inom ramen för inkomstpensionen. Detta i kombination med ett avskaffande av bromsen.

Vi föreslår kongressen besluta ge förbundsstyrelsen i uppdrag att verka för

att PPM skrotas och att avgifterna förs över till inkomstpensionssystemet

Beaktad

att bromsen i pensionssystemet slopas.

Avslag

Dagordningens punkt 19 – Vårt samhälle

FS förslag till beslut

Motion C78

Avdelning 1 Malmfälten, 4 Södra Västerbotten, 5 Höga Kusten

Friår

I en allt mer accelererande tillvaro både på arbete och fritid kan det vara en otrolig möjlighet att kunna ta ledigt, med viss ekonomisk kompensation, under exempelvis ett år.

Kopplar man detta sedan till att arbetsgivaren måste ta in en arbetslös i stället så får man flera effekter. En person går hem och känner tillfredsställelse i att kunna umgås med familj och barn. En arbetslös får chansen att prova på ett nytt jobb och arbetsgivaren får tillfälle att få en ny medarbetare.

Vi föreslår kongressen besluta ge förbundsstyrelsen i uppdrag att verka för

att friåret införs igen.

Avslag

Motion C79

Avdelning 10 Dalarna

Friårets återinförande

Många av oss som jobbar inom industrin i dag skulle vara lyckliga om vi orkat och haft förutsättningar att hålla oss hela och friska utan skador till den dagen vi går i pension. Ett avbrott i arbetslivet skulle vara välkommet för många individer som arbetat många år och som börjar känna sig slitna både i kropp och själ.

Samtidigt som någon får möjlighet att ta igen sig ges förutsättning till arbete för någon arbetslös, som senare kanske får fortsatt anställning. Detta kan också säkerställa rekryteringen av kompetenser vid pensioneringar.

För att alla ska ha möjlighet att nyttja friåret är det viktigt att ersättningsreglerna utformas så att även de lägst avlönande ska kunna överleva ekonomiskt. Vi ser också positivt på att en kvalifikationstid införs på minst tio år i arbetslivet.

Vi föreslår kongressen besluta ge förbundsstyrelsen i uppdrag att verka för

att åter införa friåret och att alla oavsett inkomst ska överleva ekonomiskt vid nyttjandet av friåret med förutsättning att man uppfyllt kvalifikationstiden.

Avslag